



Գործ թիվ ԵԴ2/34170/02/23

**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ
ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ**

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

**ՀԱՅՅԱԴԻՄՈՒՄԸ ՎԱՐՈՒՅԹ ԸՆԴՈՒՆԵԼՈՒ,
ԳՈՐԾԸ ԴԱՏԱԿԱՆ ՆԻՍՏՈՒՄ ՔՆՆԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ ՄԻՋՆՈՐԴՈՒԹՅՈՒՆԸ
ՄԵՐԺԵԼՈՒ, ԱՊԱՑՈՒՅՑ ՊԱՀԱՆՋԵԼՈՒ ԵՎ ԵԶՐԱՓԱԿԻՉ
ԴԱՏԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ՀՐԱՊԱՐԱԿՄԱՆ ՕՐ ՆՇԱՆԱԿԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ**

«27» հոկտեմբերի 2023թ.

ք. Երևան,

«Վ Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանի դատավոր Տ. Գրիգորյանս (այսուհետ նաև՝ Դատարան), ուսումնասիրելով «ԱՐԿԱՏ» ՍՊԸ-ի հայցադիմումը,

Պ Ա Ր Ձ Ե Ց Ի

Հայցվոր «ԱՐԿԱՏ» ՍՊԸ ներկայացուցիչ Ս.Անանյանը հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ «Վ արդարադատության նախարարության» «Վ արդարադատության նախարարության գլխավոր քարտուղարի 09.10.2023թ. ծանուցմամբ պայմանագիրը միակողմանի լուծելու գործողությունը ոչ իրավաչափ ճանաչելու, 19.09.2022թ. թիվ ՀԱՆ-ԲՄԻԾՁԲ-ԻԻՆ-22/50.1 պայմանագրով մատուցված ծառայությունների դիմաց չվճարված գումարը բռնագանձելու պահանջների մասին:

Դատարանի 20.10.2023թ. որոշմամբ հայցադիմումը վերադարձվել է:

Հայցվոր «ԱՐԿԱՏ» ՍՊԸ ներկայացուցիչ Ս.Անանյանը կրկին հայցադիմում է ներկայացրել Դատարան ընդդեմ «Վ արդարադատության նախարարության» «Վ արդարադատության նախարարության գլխավոր քարտուղարի 09.10.2023թ. ծանուցմամբ պայմանագիրը միակողմանի լուծելու գործողությունը ոչ իրավաչափ ճանաչելու պահանջի մասին:

Կրկին ներկայացված հայցադիմումը և կից փաստաթղթերը Դատարանում մուտքագրվել են 26.10.2023թ. և 27.10.2023թ. հանձնվել դատական կազմին:

«Վ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.5-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված վեճերը քննվում և լուծվում են հայցադիմումը վարույթ ընդունելուց հետո՝ երեսուն օրվա ընթացքում: Դատարանի պատճառաբանված որոշմամբ սույն մասով նախատեսված ժամկետը կարող է երկարաձգվել մեկ անգամ՝ մինչև տասն օրացուցային օրով:



«Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.6-րդ հոդվածի 1-ին, 2-րդ, 3-րդ և 5-րդ մասերի համաձայն՝ դատարանը հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հարցը լուծում է այն ներկայացվելուց հետո՝ եռօրյա ժամկետում:

Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու հետ միաժամանակ դատարանը կայացնում է որոշում՝ պատասխանողից տվյալ գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները պահանջելու մասին:

Ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշումը կատարվում է պատասխանողի կողմից որոշումն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Սույն մասով նախատեսված ժամկետում պատասխանողի կողմից ապացույցներ պահանջելու վերաբերյալ որոշման պահանջները չկատարվելու դեպքում գործը քննվում է դրանում առկա ապացույցների հիման վրա, իսկ հայցվորի վկայակոչած այն փաստերը, որոնք ենթակա են հաստատման պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող ապացույցներով, համարվում են հաստատված:

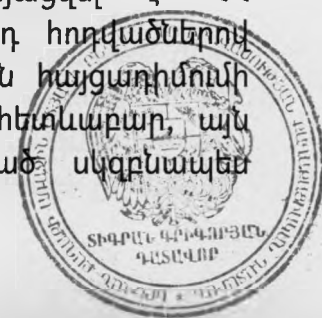
Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշումն անհապաղ ուղարկվում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքով նախատեսված լիազորված մարմնի պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեին: Լիազորված մարմինը սույն մասով նախատեսված որոշումն անհապաղ հրապարակում է «Գնումների մասին» Հայաստանի Հանրապետության օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 14-րդ կետով նախատեսված տեղեկագրում՝ նշելով կասեցման օրը:

«Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ դատարանը սույն գլխով նախատեսված վեճերով գործերը քննում և դրանց վերաբերյալ վճիռները և որոշումները կայացնում է գրավոր ընթացակարգով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ դատարանը գործին մասնակցող անձի միջնորդությամբ կամ իր նախաձեռնությամբ եկել է եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում:

«Քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ գործը դատական նիստում քննելու հարցը կարող է լուծվել նաև հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին որոշմամբ:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 13-րդ կետի համաձայն՝ սույն օրենքում օգտագործվում են հետևյալ հիմնական հասկացությունները. լիազորված մարմին՝ պետական ֆինանսների կառավարման բնագավառում Հայաստանի Հանրապետության կառավարության քաղաքականությունը մշակող և իրականացնող՝ Հայաստանի Հանրապետության գործադիր իշխանության պետական մարմին:

Ուսումնասիրելով հայցադիմումը և դրան կից փաստաթղթերը՝ Դատարանը գտնում է, որ հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 121-122-րդ հոդվածներով նախատեսված պահանջների պահպանմամբ և առկա չեն հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքեր, հետևաբար, այն պետք է ընդունել վարույթ և համարել ներկայացված սկզբնապես ներկայացնելու օրը:



Միաժամանակ, հայցադիմումին կից ներկայացվել է միջնորդություն՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին, որում վկայակոչվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 234.9-րդ հոդվածը նշվել է, որ դատական ներկայացուցչության պատշաճ մատուցման վերաբերյալ ավելի մանրամասն հիմնավորումներ և պնդումներ կարող են ներկայացվել նաև դատական նիստի ընթացքում՝ բանավոր բացատրությունների և հարցերին պատասխանելու միջոցով:

Նշվածի կապակցությամբ Դատարանն արձանագրում է, որ միջնորդությամբ նշվածը չի կարող հիմք հանդիսանալ գործը դատական նիստում քննելու անհրաժեշտության վերաբերյալ, քանի որ քաղաքացիական գործի քննությունը գրավոր ընթացակարգով որևէ կերպ չի բացառում բացատրություններ և դիրքորոշումներ ներկայացնելու հնարավորությունը, որպիսի պարագայում ներկայացված միջնորդությամբ Դատարանը չի կարող գալ եզրահանգման, որ անհրաժեշտ է գործը քննել դատական նիստում, ուստի հիշյալ միջնորդությունն ենթակա է մերժման:

Միևնույն ժամանակ, Դատարանը գտնում է, որ ՀՀ արդարադատության նախարարությունից անհրաժեշտ է պահանջել թիվ <<<<ԱՆ-ԲՄԽԾՁԲ-ԻԽՆ-22/50.1>> ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված պատասխանողի տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Վերոգրյալների հիման վրա և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 124-րդ, 125-րդ, 188-րդ, 199-րդ, 200-րդ, 234.5-րդ և 234.6-րդ հոդվածներով՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց Ի

Հայցադիմումն ընդունել վարույթ և եզրափակիչ դատական ակտի հրապարակման օր նշանակել 30.11.2023թ.՝ դատական իշխանության պաշտոնական կայքում:

Հայցվորի ներկայացուցչի միջնորդությունը՝ գործը դատական նիստում քննելու մասին, մերժել:

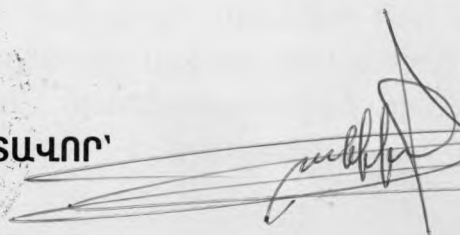
Պատասանող ՀՀ արդարադատության նախարարությունից պահանջել թիվ <<<<ԱՆ-ԲՄԽԾՁԲ-ԻԽՆ-22/50.1>> ծածկագրով գնման գործընթացի հետ կապված իր տիրապետման տակ գտնվող բոլոր ապացույցները:

Որոշումը՝ ապացույցներ պահանջելու մասով, ենթակա է կատարման պատասխանողի կողմից այն ստանալուց հետո՝ հնգօրյա ժամկետում:

Որոշումն անհապաղ ուղարկել լիազորված մարմին ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը:

Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

ԴԱՏԱՎՈՐ՝



Տ ԳՐԻԳՈՐՅԱՆ